

Résolution de l'équation de la chaleur par les séries de Fourier

222	239
246	241
235	236

Théorème: Soit $u_0 \in L^2([0; 2\pi])$ et $(d_n := c_n(u_0))_{n \in \mathbb{Z}}$ la suite de ses coefficients de Fourier.

Alors: Il existe une unique $u \in \mathcal{E}^{\infty}(\mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}; \mathbb{R})$ telle que:

- (1) $\forall t \in \mathbb{R}_+^*$, $u(t, \cdot)$ est 2π -périodique
- (2) $\partial_t u$ et $\Delta_x u$ sont bien définies et continues sur $\mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}$
- (3) $\partial_t u = \Delta_x u$ sur $\mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}$ équation de la chaleur
- (4) $u(t, \cdot) \xrightarrow[t \rightarrow 0]{} u_0$

Preuve:

oral

L'idée pour ce développement est de raisonner par analyse-synthèse en faisant intervenir le théorème de dérivation sous le signe intégrale, le théorème de Dirichlet ainsi que l'utiliser à plusieurs reprises le théorème de Parseval.

ANALYSE

Soit $u \in \mathcal{E}^{\infty}(\mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}; \mathbb{R})$ vérifiant les 4 propriétés.

En particulier, à $t \in \mathbb{R}_+^*$ fixé, $u(t, \cdot)$ est \mathcal{E}^1 -et 2π -périodique. Par le théorème de Dirichlet, $u(t, \cdot) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} c_n(t) e^{-inx}$ et alors la donnée des coefficients de Fourier de $u(t, \cdot)$ nous permettra de déterminer u .

$$\text{Soit } \forall t \in \mathbb{R}_+^*, c_n(t) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{-inx} u(t, x) dx.$$

Soit $I \subseteq \mathbb{R}_+^*$ segment, g: $(t; x) \mapsto e^{-inx} u(t, x)$

- (i) $\forall t \in I$, $x \mapsto g(t, x)$ est continue sur $[0; 2\pi]$
- (ii) $\forall x \in [0; 2\pi]$, $t \mapsto g(t, x) \in \mathcal{E}^2(I)$
- (iii) $\forall (t, x) \in I \times [0; 2\pi]$, $|g(t, x)| \leq \sup_{I \times [0; 2\pi]} |u| =: h(x)$

$$\text{Or: } h \in L^1([0; 2\pi])$$

Par le théorème de dérivation sous le signe intégrale, on a: $\forall t \in I$,

$$c'_n(t) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{-inx} \partial_t u(t, x) dx \quad \begin{matrix} \text{coefficent de} \\ \text{Fourier de} \\ \Delta_x u(t, \cdot) \end{matrix}$$

$$= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{-inx} \Delta_x u(t, x) dx$$

$$= -n^2 c_n(t)$$

Ceci étant vrai pour tout segment I , ça reste vrai sur \mathbb{R}_+^* .

Ainsi, puisque $c_n(t) \in \mathcal{E}^1(I)$, par le théorème de Cauchy-Lipschitz, $\exists x_n \in \mathbb{R} \forall t \in \mathbb{R}_+^*$,

$$c_n(t) = x_n e^{-nt}$$

Déterminons alors les (x_n) .

Par le théorème de Dirichlet, $u(t, x) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} x_n e^{-nt+inx}$

Puisque $u_0 \in L^2([0; 2\pi])$ et $\forall t \in \mathbb{R}_+^*$, $u(t, \cdot) \in L^2([0; 2\pi])$, par le théorème de Parseval,

$$\|u(t, \cdot) - u_0\|_2^2 = \sum_{n \in \mathbb{Z}} |x_n e^{-nt} - d_n|^2$$

$$\xrightarrow[t \rightarrow 0]{} 0 \quad \xrightarrow[t \rightarrow 0]{} \sum_{n \in \mathbb{Z}} |x_n - d_n|^2$$

Ainsi, $\forall n \in \mathbb{Z}$, $x_n = d_n$.

Ainsi, $u(t, x) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} d_n e^{-nt+inx}$, et sans réserve d'existence, cette solution est unique.

SYNTHESE

Soit $u(t, x) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} d_n e^{-nt+inx}$.

- (1) Soit $t \in \mathbb{R}_+^*$. L'application $u(t, \cdot)$ est 2π -périodique
- (2) De plus, $u \in \mathcal{E}^{\infty}(\mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}; \mathbb{R})$

Par le théorème de Parseval,

$$\|u\|_2^2 = \sum_{n \in \mathbb{Z}} |d_n|^2. \text{ En particulier, } \forall n \in \mathbb{Z}, |d_n| \leq \|u\|_2.$$

Soit $t_0 \in \mathbb{R}_+^*$, $t \geq t_0$, $n \in \mathbb{Z}$ et $a, b \in \mathbb{N}$.

$$\left| d_n \frac{\partial^a (e^{-nt})}{\partial t^a} \frac{\partial^b (e^{inx})}{\partial x^b} \right| = \left| d_n x (-n)^a e^{-nt} (in)^b e^{inx} \right|$$

$$\leq \|u\|_2 |n|^{2ab-n^2t_0} e^{-n^2t_0}$$

Ainsi, u et toutes ses dérivées convergent normalement sur $[t_0; +\infty] \times \mathbb{R}$. Ceci étant vrai pour tout $t_0 \in \mathbb{R}_+^*$, $u \in \mathcal{E}^{\infty}(\mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}; \mathbb{R})$

$$(3) \text{ Soit } n \in \mathbb{Z}, t, x \in \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}$$

$$\frac{\partial}{\partial t} \left[d_n e^{-nt+inx} \right] = -n^2 d_n e^{-nt+inx} = \frac{\partial^2}{\partial x^2} \left[d_n e^{-nt+inx} \right]$$

(4) Par le théorème de Parseval,

$$\|u(t, \cdot) - u_0\|_2^2 = \sum_{n \in \mathbb{Z}} |d_n - c_n(t)|^2$$

$$= \sum_{n \in \mathbb{Z}} |d_n|^2 |1 - e^{-nt}|^2$$

$$\leq \sum_{n \in \mathbb{Z}} |d_n|^2$$

$$\leq \|u\|_2^2$$

Par le théorème de convergence dominée,

$$\lim_{t \rightarrow 0^+} \sum_{n \in \mathbb{Z}} |d_n|^2 |1 - e^{-nt}|^2 = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \lim_{t \rightarrow 0^+} |d_n|^2 |1 - e^{-nt}|^2 = 0$$

Ainsi, $u(t, \cdot) \xrightarrow[t \rightarrow 0^+]{} u_0$.

Temp's
44° 45° speechless